



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ «2013 ГОД В РАБОТЕ ДЕПУТАТОВ: ОЦЕНКА ИЗБИРАТЕЛЕЙ»

Опрос проводился в декабре 2013 года. Обработка результатов была завершена в январе 2014 года. Было опрошено 500 херсонских избирателей (жители Херсона старше 18 лет), которые репрезентативно представляют взрослое население города Херсона. Теоретическая граничная ошибка 5,75%. Выборка - квотно-пропорциональная (по полу и возрасту). Метод – анкетирование за местом проживания.

Губернатор Херсонщины Николай Костяк становится все менее понятным для херсонцев.

Всего лишь за год количество положительных оценок результатов работы главы облгосадминистрации Н.М.Костяка снизилось с 38,7% до 25,8%, при этом количество негативных оценок не увеличилось. В феврале 2013 года негативно или скорее негативно работу губернатора оценивало 30,4% горожан. В декабре 2013 их количество составляло 31%.

На этом фоне резко увеличилось количество выбора ответа «трудно ответить». 42,6% херсонцев, которые приняли участие в опросе, затруднились в своей оценке результатов работы губернатора. Отметим, что в феврале сомневающихся было 29,9%.

Более углубленный анализ данных показывает, что губернатор так и не стал «своим» для избирателей всех основных политических партий. Особенно показательная ситуация среди сторонников правящей партии.

Так, 26% тех жителей нашего города, которые в 2012 году голосовали за Партию Регионов, оценивают работу губернатора как негативную. Еще 33% сторонникам регионалов тяжело оценить его работу.

Отдельные респонденты дописывали на анкетах, поясняя свой выбор оценки результатов работы Николая Михайловича: *«выдает желаемое за действительное», «одна болтология», «виж утольк овыступления по телевизору Костяка, слишком эмоциональные, а вот работы - не вижу».*

Год, в котором для большинства горожан ничего не происходило хорошего

В целом прошлый год характерен двумя тенденциями.

Внешняя стабильность, отсутствие сильных потрясений негативного или позитивного свойства, но с подспудным накоплением проблем экономического характера.

На вопрос «Изменились ли условия проживания в Херсоне по сравнению с 2010 годом», 40,2% респондентов ответили, что «ничего не изменилось» (в начале года таких респондентов было 32,9%).

Еще 54,2% херсонцев не смогли вспомнить ни одного положительного события, а 37,2% ни одного негативного события, которые бы произошли в Херсоне в 2013 году.

Но при этом постепенно уменьшается количество оптимистических оценок жизни в нашем городе.

В начале 41,1% горожан оценивали условия жизни в нашем городе как хорошие и скорее хорошие. В конце года таких было 34,8%. Снизилось и количество тех, кто считает, что события в Херсоне развиваются в правильном направлении. Если в начале года таких было 22,1%, то сейчас – всего 16,8%. Отметим, что также несколько уменьшилось количество горожан, которые уверены, что события в нашем городе развиваются в неправильном направлении (с 35,7% до 32,8%). При этом растет количество сомневающихся и избегающих прямых ответов. С октября 2010 года количество тех, кто не смог оценить в правильном или неправильном направлении всех развивается, выросло в 3,4 раза и достигло 50,4%, то есть больше половины горожан.

Разрушение кинотеатра «Украина», отсутствие ночных маршруток и замораживание строительства мостоперехода стали главными неприятными событиями года

Мы попросили горожан назвать до пяти наиболее неприятных, разочаровавших их события, которые произошли в 2013 году. После того, как мы обобщили ряд локальных событий, отсеяв варианты ответов, которые не были связаны напрямую с Херсоном и не являлись, строго говоря «событиями», мы выяснили, что самым неприятным событием для херсонцев стало разрушение кинотеатра «Украина» (18,2% жителей назвали его).

На втором месте оказались всевозможные локальные конфликты, покушение на права горожан со стороны либо властей, либо так называемых «рейдеров», захватчиков. Респонденты вспоминали вырубку деревьев, уничтожение скверов, застройку детских площадок, другие факты незаконного строительства и «покушения» на окружающее горожан пространство (15,6%).

14% горожан доставляли неприятности неосвещенные улицы, особенно на окраинах и в частном секторе. В результате херсонцы жаловались, что им элементарно страшно вечерами ходить по улицам города.

10,2% были разочарованы работой ночных маршруток. Респонденты на разные лады в анкетах жаловались на то, что ночные маршрутки совсем не ночные, а вечерние, да и тех, фактически нет. Вот характерное высказывание одного из респондентов: *«маршрутки после 22-00 ходят нереально редко и непонятно почему нужно платить больше, если после 23-00 как было и раньше, они все равно не ходят. Наведите порядок с общественным транспортом!»*

На пятом месте среди самых неприятных событий для херсонцев стало замораживание строительства мостового перехода. На шестом месте негативного рейтинга оказалась отмена рок-фестиваля «кРок у майбутне».

В «десятку» попал и херсонский Евромайдан. При чем, горожане раскололись в своем отношении к этому событию. Часть херсонцев огорчены митингами, опасаются последствий митинга для экономики города и страны, часть херсонцев возмущены отказом властей от курса на подписание соглашения с ЕС, жестоким обращением с митингующими студентами и негативной реакцией губернатора на Евромайдан.

Безработица вышла на первое место, а коррумпированность чиновников вошла в десятку наиболее острых городских проблем

Мы вынуждены констатировать, что проблемы в Херсоне накапливаются годами и не решаются. Пятерка наиболее острых проблем неизменна уже несколько лет. Отличия только в месте той или иной проблемы. В декабре 2013 года наиболее острой для горожан стала проблема безработицы. С 2010 года количество херсонцев, называвшие ее среди наиболее острых проблем города постоянно увеличивалось. В октябре 2010 года ее назвали 35,9% херсонцев. В декабре 2013 года 46,7%. На втором месте – плохое освещение города в ночное время 43,9%.

Особенностью 2013 года стало то, что в десятку наиболее острых проблем, по мнению херсонцев, вошла и проблема коррумпированности местных чиновников. Такой ее назвали 22,4% горожан.

Среди положительных моментов, мы можем отметить, что снижается недовольство херсонцев уровнем благоустройства города.

Херсонцам нравится, когда город становится красивее, воду подают круглосуточно и можно сходить на «Фабрику».

В десятке наиболее важных положительных событий года – благоустройство города. Участники опроса вспоминали каждый свой приятный момент, а в целом эта мозаика сложилась в общую картину. 26,4% жителей города считают улучшение внешнего облика и наведение порядка главным положительным событием ушедшего года.

Херсонцы вспоминали фонтаны, цветы, озеленение, красивые центральные площади и скверы, новые памятные знаки, частичный ремонт дорог в центре. 11,6% херсонцев выделили как отдельное положительное событие - появление новых остановок. 5,3% понравилось, что центральные улицы начали освещаться (как мало иногда надо нашим горожанам). 4,9% горожан радовались скульптурным композициям на бульваре Мирный. Наш опрос в очередной раз показывает, что херсонцы – внимательные и откликающиеся на добрые дела люди, которые любят свой город.

Необходимо указать и обратную сторону благоустройства. В анкетах в отдельных случаях мелькали критические отзывы по поводу принудительных субботников, которые устраиваются по указанию властей.

Второе и третье места в рейтинге положительных событий разделили торгово-развлекательный центр «Фабрика» (16,8%) и круглосуточная подача воды (15,4%).

Второй год подряд ТРЦ «Фабрика» остается лидером положительных эмоций для горожан.

На четвертом месте – празднование «Дня города». Его отметили 12,6% респондентов.

Год для Зои Бережной прошел достаточно успешно: херсонцы ее узнали и приняли

Основная масса жителей города (41,9%) удовлетворена работой исполняющего обязанности Херсонского городского головы Зои Бережной.

При этом количество негативных оценок все же превышает количество позитивных. Так на «единицу» работу Зои Бережной оценили 22,5% респондентов, «двойку» ей «поставили» 17% горожан. А 18,6% херсонцев оценили работу Зои Яковленына «хорошо» и «отлично».

Характерно, что количество нейтральных и положительных оценок преобладает над негативными среди избирателей, которые голосуют за все основные политические партии, в том числе и тех, кто голосует за КПУ.

С учетом всех статистических погрешностей мы можем проиллюстрировать данную тенденцию:

Так нейтрально и положительно оценивают работу Зои Бережной 67,2% херсонцев, которые голосовали в 2012 году за Партию Регионов, 61,1% херсонцев, которые голосовали за коммунистов и 59,8% тех, кто голосовал за «Батькивщину». Негативные оценки преобладают только у сторонников «Свободы» и тех, кто уже не помнят за какую партию голосовали.

Если сравнить с оценкой работы предыдущего херсонского городского головы Владимира Сальдо, то мы можем констатировать, что херсонцы по состоянию на декабрь 2013 года оценивали работу Зои Бережной приблизительно так же, как и работу Владимира Сальдо в октябре 2010 года. 18,4% тогда оценили работу Владимира Васильевича положительно. 42,6% - удовлетворительно, 38,9% - негативно.

Мы можем констатировать, что Зоя Бережная, по мнению горожан, «вписалась» в иерархическую систему местной власти. Она – ни чем не хуже предыдущего городского головы, ее пока поддерживают избиратели всех основных политических партий, то есть Зоя Яковлевна имеет кредит доверия со стороны херсонских избирателей. Главное теперь, чтобы она не растеряла доверие горожан в условиях обострения политического кризиса.

Депутаты городского совета остаются «террой инкогнита» для большинства избирателей

От 30% до 77% горожан либо не знают, как работают депутатские группы и фракции либо даже не подозревают об их существовании. В этом отношении более всего «пострадала» от забывья и невнимания фракция «Отчизна».

71% горожан не знают своих депутатов, еще 10,8% знают только их партийность. Только 5,8% знают фамилию и партийную принадлежность своего депутата.

82,8% херсонцев ничего не слышали о работе депутатов-мажоритарщиков в своих округах. Отметим, что опрос проходил, когда сами депутаты проводили отчеты перед избирателями, но горожане в большинстве своем так ничего и не узнали про деятельность своих избранников.

81,2% горожан даже не знают, где находится приемная их мажоритарного депутата.

Весьма предсказуемы и оценки эффективности работы избранников. 67,4% горожан либо не могут вообще оценить работу депутата, либо оценивают ее неудовлетворительно. При этом только 10,9% горожан обратятся к своему избраннику в случае если у них возникнет проблема, например, будет течь крыша их дома. Отметим, что больше половины горожан (50,6%) попробовали бы решить данную проблему собственными силами.

Мы предложили горожанам гипотетическую экстремальную ситуацию, чтобы проанализировать алгоритм их действий. Мы задали вопрос *«Если бы в вашем дворе или рядом с Вашим домом, на детской площадке, в зеленой зоне началась бы стройка нового дома или очередного магазина или кафе - Вы бы...»* и предложили ряд вариантов действий.

В результате мы получили несколько неожиданные сведения.

Во-первых, при ответе на данный гипотетический вопрос многие херсонцы писали, что у них такая ситуация уже была и им ничего не помогло.

Во-вторых, у горожан преобладают радикальные настроения. 32% считают, что они бы вышли на митинг. Кстати, если бы избирателей на митинг позвала политическая партия, за которую они голосовали, то обязательно бы вышли на акцию протеста только 9,4% херсонцев.

В-третьих, среди горожан распространены упаднические настроения. 19,9% херсонцев в случае захвата их двора под строительства ничего бы не делали. Свой выбор они комментировали так: все равно подобные действия бессмысленны.

В-четвертых, количество горожан, которые бы обратились бы к своему депутату за помощью против «захватчиков» увеличилось бы почти в два раза. К депутату, как защитнику интересов избирателей обратилось бы 18,1%. Отметим, что в средства массовой информации пошло бы четверть херсонцев. Еще 16,4% искали бы поддержку у общественных организаций.

Для завершения картины добавим, что на отчет депутата перед своими избирателями не пошли бы 40% респондентов.

Можем констатировать, что в условиях современной системы местного самоуправления, роль местного депутата, как представителя и защитника интересов территориальной общины и конкретных избирателей, является малозначительной и на фоне пассивности депутата в исполнении своих обязанностей, заменяется избирателями надругими, более успешные инструменты, в том числе на акции протеста.

Если выборы Херсонского городского головы состоятся в ближайшее воскресенье, то победу одержит Зоя Бережная

Мы, после общения с экспертами группы «Про политику», составили список из 17 возможных кандидатов на пост Херсонского городского головы. И получили такие результаты: 35,8% херсонцев не определились со своим выбором. В начале года «неопределившихся» было больше – 42,6%. Это объясняется тем, что список предложенных кандидатур был в половину меньшим.

При этом каждый десятый херсонец (10,6%) проголосовал бы против всех 12,8% респондентов проголосовали бы за Зою Бережную.

На втором месте был бы Игорь Семенчев (6%). Серьезные проблемы, которые возникли у этого молодого и перспективного политика, ударили по его предвыборному рейтингу. Рейтинг в течение года сократился более чем в два раза. Но среди избирателей остается желание видеть на должности херсонского градоначальника молодого политика. Поэтому третье место с 5% занял Устин Мальцев.

Все остальные политики балансируют на грани статистической погрешности.

Подобные результаты показывают, во-первых, что в городе ни один политик не ведет предвыборную кампанию. Во-вторых, демонстрируют стартовые возможности вероятных кандидатов. Естественно, что позиции будут лучше у человека от власти. Ситуация может резко измениться, если появится перспектива проведения выборов

напрямую с Херсоном и не являлись, строго говоря «событиями», мы выяснили, что самым неприятным событием для херсонцев стало разрушение кинотеатра «Украина» (18,2% жителей назвали его).

На втором месте оказались всевозможные локальные конфликты, покушение на права горожан со стороны либо властей, либо так называемых «рейдеров», захватчиков. Респонденты вспоминали вырубку деревьев, уничтожение скверов, застройку детских площадок, другие факты незаконного строительства и «покушения» на окружающее горожан пространство (15,6%).

14% горожан доставляли неприятности неосвещенные улицы, особенно на окраинах и в частном секторе. В результате херсонцы жаловались, что им элементарно страшно вечерами ходить по улицам города.

10,2% были разочарованы работой ночных маршруток. Респонденты на разные лады в анкетах жаловались на то, что ночные маршрутки совсем не ночные, а вечерние, да и тех, фактически нет. Вот характерное высказывание одного из респондентов: *«маршрутки после 22-00 ходят нереально редко и непонятно почему нужно платить больше, если после 23-00 как было и раньше, они все равно не ходят. Наведите порядок с общественным транспортом!»*

На пятом месте среди самых неприятных событий для херсонцев стало замораживание строительства мостового перехода. На шестом месте негативного рейтинга оказалась отмена рок-фестиваля «кРок у майбутне».

В «десятку» попал и херсонский Евромайдан. При чем, горожане раскололись в своем отношении к этому событию. Часть херсонцев огорчены митингами, опасаются последствий митинга для экономики города и страны, часть херсонцев возмущены отказом властей от курса на подписание соглашения с ЕС, жестоким обращением с митингующими студентами и негативной реакцией губернатора на Евромайдан.